

ADYUVANCIA EN CARCINOMA DE CELULAS RENALES: PASADO, PRESENTE Y FUTURO

ANA PAULA URBINA R5 HOSPITAL SAN PEDRO <u>DE ALCANTARA</u>

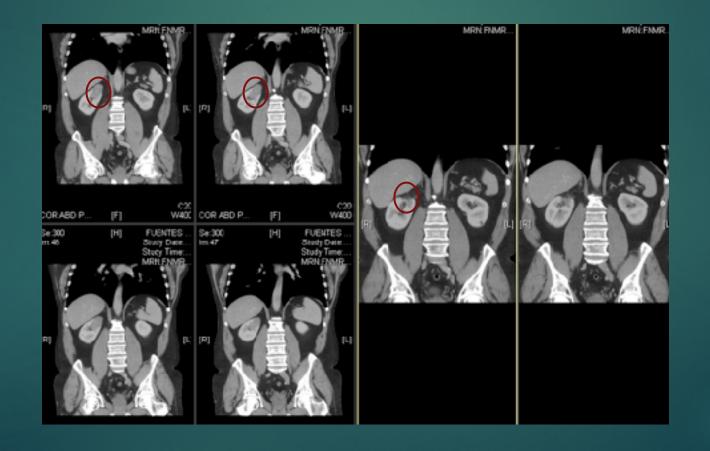


INTRODUCCION



Gold standard

CIRUGÍA





IL-2 e INF- α

Table 1. Randomized trials of adjuvant immunotherapy in RCC

Author [reference]	Experimental arm	Control arm	N	Primary en dpoi nt	Details
Pizzocaro et al. [18]	IFN-α	Observation	247	5-year DFS	• Eligibility: pT3-4aN0M0 or pTxN1-3M0 RCC • No difference in 5-year DFS (control: 67.1% vs. IFN-α: 56.7%; ρ = .107) • No difference in 5-year DFS (control: 67.1% vs. IFN-α: 56.7%; ρ = .107)
Messing et al. [19]	IFN-a	Observation	283	5-year OS	 No difference in 5-year Q5 (control: 66.5% vs. IFN-a: 66.0%; p = .861) Eligibility:
					pT3-4aN0M0 or pTxN1-3M0 RCC • No difference in 5-year DF5 (control: 56% vs.
					IFN-a: 51%; p = .33) • No difference in 5-year CS (control: 62% vs. IFN-a: 51%; p = .00)
Clark et al. [70]	11-7	Observation	138	2-year DES	 Fligibility: pT3b-4NxM0 or pTxN1-3M0 or M1 (s/p complete metastasectomy) RCC No difference in 2-year DFS (control: 55% vs. II-2 48%; p = .431) No difference in 2-year CS (control: 86% vs. II-2: 86%)
Atzpodien et al. [23]	IL-2/IFN-α/5-FU	Observation	203	2-year DFS	 Eligibility: pT3b-4N0M0 or pTxN1-3M0 RCC No difference in 2-year DFS (control: 62% vs. IL-2/IFN-cr/5-FU:54%) No difference in 2-year QS (control: 91% vs. IL-2/IFN-cr/5-FU: 81%)







- 1. Estos tratamientos puede que no ejerzon adecuado efecto antitumoral→ Las antiguas estrategias inmunoterápicas pueden no ser tan efectivas para eliminar bajos volúmenes de enfermedad → Inclusión de pacientes con mayor riesgo.
- 2. En futuras estrategias inmunes se busca → Inclusión de pacientes con factores biológicos definidos que predispongan a la respuesta hacia un fármaco especifico.



TERAPIAS DIANA VEGF y mTOR

Trial (sponsor)	Randomization	Duration of therapy (years)	N	Start date	End date*	Primary endpoint	Clear cell required?	Details
ASSURE (FCDG)	Sunitinib vs. soratenib vs. placebo	1	1,943	April 2005	September 2010	DES	No	 Eligibility: pT1bN0M0 (grades 3-4) or pT2-4N1-3M0 RCC Histology: Any Cardiac safety substudy reported
ATLAS (Pfizer)	Axitinib vs. placebo	3	592	April 2012	June 2017	DFS	Yes	• Eligibility: pTZ-4NOMD or pTxN1M0 RCC
EVEREST (SWOG)	Everolimus vs. placebo	1	1,218	April 2011	October 2021	DES	No	 Eligibility: pT1bN9M9 (grades 3-4) or pT2-4N1-3MB RCC Histology: Any Accrual *50% complete
PRCTECT [GSK]	Pazopanib vs. placebo	1	1,500	November 2010	April 2016	DFS	Yes	 Eligibility: pT2N0M0 (grades 3-4) or pT3-4N0M0 or pTxN1M0 RCC
SORCE (MRC)	Sorafenib vs. placebo	3	1,420	June 2007	December 2012	DFS	No	• Eligibility: Intermediate- or high-risk RCC (Leibovich score, 3–11)
S•TRAC (Pfizer)	Sunitinib vs. placebo	1	720	July 2007	November 2015	DES	Yes	 Eligibility: High-risk BCC (modified UISS criteria) pTZNOMD (grades 3–4) or pT3-4N0M0 or pTsN1M0 RCC

Research Council; OS, overall survival







- ➤ Mayores reducciones de dosis máximas en ASSURE que en S-TRAC (25 vs 37.5 mg)
- Diferente paciente poblaciones (RCC vs ccRCC)
- > Diferentes evaluaciones métodos (evaluación centralizada frente a investigador)
- ➤ Parece que la interrupción de los TKI después de 1 año → Crecimiento Metástasico
- Uso hasta recaída





DESAFÍOS EN LOS DISEÑOS DE ENSAYOS



- > TNM
- > Nomogramas de pronostico postquirúrgico
- > Mayor numero de paciente pero mejor selec

Table 3. Risk of metastasis by clinical stage using several validated nomograms

E commo DER MAN

	5-year DFS (%)						
Fuhrman grade	Leibovich	Karakeiwicz	Kattan	Sorbellin			
2	80.8	80.2	66	76.9			
2	85.4	84.5	74	86.2			
7	85.4	84.5	56	76.9			
2	85.4	84.5	56	_			
2	94.6	81	_	_			
4	72.3	74.4	66	20			
4	50	64.8	74	42.3			
4	50	64.8	56	20			
4	50	64.8	56	-			
4	74.9	55.2	_	-			
2	74.9	79.6					
2	72.3	72.4					
2	85.4	64.8					
4	24.7	51.5					
4	24.7	40.9					
4	50	33.4					
	2 2 2 2 2 4 4 4 4 4 2 2 2 4 4 4 4 4 4 4	grade Leibovich 2 80.8 2 85.4 2 85.4 2 85.4 2 94.6 4 72.3 4 50 4 50 4 74.9 2 74.9 2 74.9 3 77.3 2 85.4 4 24.7 4 24.7	grade Leibovich Karakeiwicz 2 89.8 89.2 2 85.4 84.5 2 85.4 84.5 2 94.6 81 4 72.3 74.4 4 50 64.8 4 50 64.8 4 74.9 55.2 2 74.9 79.6 7 72.3 72.4 2 85.4 64.8 4 24.7 51.5 4 24.7 40.9	grade Leibovich Karakeiwicz Kattan 2 80.8 80.2 66 2 85.4 84.5 74 3 85.4 84.5 56 2 94.6 81 — 4 72.3 74.4 66 4 50 64.8 74 4 50 64.8 56 4 74.9 55.2 — 2 74.9 79.6 — 2 72.3 72.4 — 2 85.4 64.8 — 4 24.7 51.5 — 4 24.7 40.9 —			





OTROS CAMINOS

- > Anhidrasa carbonica IX (CAIX) Girentuximab
- HSPP-96 (Heat -shock protein peptide complex)
- Vacunas autologas de células tumorales 68% en el brazo control
- Otras vacunas actualmente en desarrollo en el entorno metastásico (por ejemplo, AGS-003 y IMA-901)



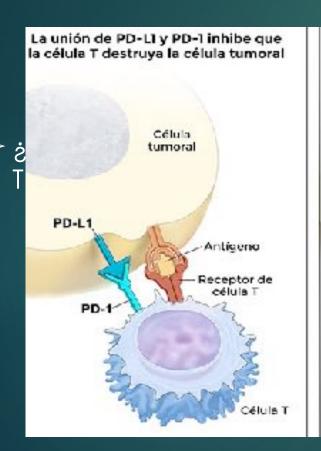
ESTRATEGIAS ACTUALES: ANTI PD-1, PD-L1 y CTLA-4

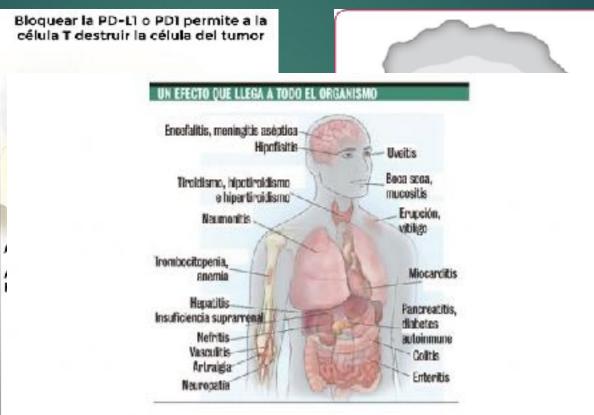


Dendritic

cell

tide





las



NOSOTROS



- Ensayo Nivolumab e Ipilimumab
- CCR tipo células claras o con diferenciación sarcomatoide tras Nefrectomia radical o parcial.
- ► Alto riesgo: PT2-4N0-N1
- Cirugía realizada hace menos de 4 semanas
- ▶ ECOG 0-1





European Association







NOSOTROS



- ▶ 71 años
- Carcinoma Celulas Renales tipo células claras
- NRL izquierda + linfadenectomia inter aoto-cava
- ▶ pT1N2
- Adyuvancia Sunitinib 50 mg durante 1 año





